

Департамент образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский"**

Отчет

о деятельности по реализации инновационного проекта (программы)

«Внутренняя система оценки качества образования как одно из условий повышения эффективности управления образовательным процессом при введении федеральных государственных образовательных стандартов общего образования»

за 2017 – 2018 учебный год

Разработка системы внутренней (институциональной) оценки качества образования на уровне образовательной организации

Структура отчета

№ п/п	Наименование раздела	
I.	Общие сведения об образовательной организации	3
II.	Фактическая часть	
2.1	События (мероприятия)	5
2.2	Организации-партнеры	5
2.3	График реализации проекта (программы)	5
III.	Аналитическая часть	
3.1	Описание текущей актуальности продуктов инновационной деятельности	6
3.2	Продукты инновационной деятельности	6
3.3	Описание методов и критериев мониторинга качества проекта	8
3.4	Достигнутые результаты за 2017-2018 учебный год	9
3.5	Достигнутые эффекты	9
3.6	Список публикаций	9
3.7	Информация в СМИ	9
IV.	Задачи на 2018-2019 учебный год	10
V.	Приложения	10

I. Общие сведения об образовательной организации

1.1	Муниципальное образование	Советский район
1.2	Населенный пункт (указать полностью)	г. Советский
1.3	Полное наименование образовательной организации (в соответствии с лицензией)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский"
1.4	Юридический/почтовый адрес	628241, Российская Федерация, Тюменская область, ХМАО-Югра, г.Советский, мкр. Хвойный, д. 53 А
1.5	Ф.И.О. руководителя образовательной организации (указать полностью)	Котикова Людмила Федоровна
1.6	Контакты (приемной): телефон	(34675) 3 35 94
1.7	e-mail	s_sch2@bk.ru
1.8	Адрес официального сайта образовательной организации в сети Интернет	http://www.86sch2-sov.edusite.ru

1.9. Состав проектно-инициативной группы, опыт участия в реализации инновационного проекта

№ п/п	Ф.И.О. сотрудника	Должность в образовательной организации	Функционал специалиста в рамках инновационной деятельности (руководитель проекта, куратор, член проектной группы и пр.)	Контакты (рабочий телефон, сотовый телефон, e-mail)
1.	Котикова Л.Ф.	Директор школы	Руководитель проекта	(34675) 3 70 47
2.	Дунаева Н.А.	Заместитель директора по УВР	Член экспертной группы по управлению качеством образования	(34675) 3 35 94
3.	Федориненко И.Н.	Заместитель директора по УВР	Член экспертной группы по управлению качеством образования	(34675) 3 22 88
4.	Магжанова И.В.	Заместитель директора по УВР	Член экспертной группы по управлению качеством образования	(34675) 3 82 60
5.	Усманова И.В.	Методист	Член экспертной группы по управлению качеством образования	(34675) 3 35 94
6.	Шумения И.А.	Учитель начальных классов	Член экспертной группы по оценке качества начального общего образования	(34675) 3 82 60
7.	Зубарева Т.В.	Учитель начальных классов	Член экспертной группы по оценке качества начального общего образования	(34675) 3 82 60
8.	Ромадова К.Н.	Учитель начальных классов	Член экспертной группы по оценке качества начального общего образования	(34675) 3 82 60
9.	Косинцева В.В.	Учитель начальных классов	Член экспертной группы по оценке качества начального общего образования	(34675) 3 82 60
10.	Свайкина О.М.	Учитель начальных классов	Член экспертной группы по оценке качества начального общего образования	(34675) 3 82 60
11.	Родыгина Н.А.	Учитель начальных классов	Член экспертной группы по оценке качества начального общего образования	(34675) 3 82 60
12.	Сюткин А.В.	Учитель начальных классов	Член экспертной группы по оценке качества начального общего образования	(34675) 3 82 60
13.	Поздеева О.А.	Учитель английского языка	Член экспертной группы оценки качества образования по английскому языку	(34675) 3 22 88
14.	Приползина Ж.А.	Учитель английского языка	Член экспертной группы оценки качества образования по английскому языку	(34675) 3 22 88
15.	Бугаева О.В.	Учитель английского языка	Член экспертной группы оценки качества образования по английскому языку	(34675) 3 22 88
16.	Качинская Р.Н.	Учитель истории и обществознания	Член экспертной группы оценки качества образования по общественно-научным предметам	(34675) 3 22 88

17.	Зубарев А.А.	Учитель истории и обществознания	Член экспертной группы оценки качества образования по общественно-научным предметам	(34675) 3 22 88
18.	Останина Е.В.	Учитель географии	Член экспертной группы оценки качества образования по общественно-научным предметам	(34675) 3 22 88
19.	Мальшева М.В.	Учитель русского языка и литературы	Член экспертной группы оценки качества образования по русскому языку и литературе	(34675) 3 22 88
20.	Важенина Т.А.	Учитель русского языка и литературы	Член экспертной группы оценки качества образования по русскому языку и литературе	(34675) 3 22 88
21.	Власова Ю.И.	Учитель русского языка и литературы	Член экспертной группы оценки качества образования по русскому языку и литературе	(34675) 3 22 88
22.	Худорожкова Л.Л.	Учитель информатики	Член экспертной группы оценки качества образования по математике и информатике	(34675) 3 83 40
23.	Муленкова Т.В.	Учитель математики	Член экспертной группы оценки качества образования по математике и информатике	(34675) 3 22 88
24.	Бушкова И.Г.	Учитель математики	Член экспертной группы оценки качества образования по математике и информатике	(34675) 3 22 88
25.	Ваганова Е.Р.	Учитель биологии	Член экспертной группы оценки качества образования по естественно-научным предметам	(34675) 3 22 88
26.	Васильева Е.Д.	Учитель физики	Член экспертной группы оценки качества образования по естественно-научным предметам	(34675) 3 22 88
27.	Соколова С.Р.	Учитель химии	Член экспертной группы оценки качества образования по естественно-научным предметам	(34675) 3 22 88
28.	Попкова Е.В.	Учитель музыки	Член экспертной группы оценки качества образования по предметной области "Искусство"	(34675) 3 22 88
29.	Лазарева Н.А.	Учитель музыки	Член экспертной группы оценки качества образования по предметной области "Искусство"	(34675) 3 82 60
30.	Федориненко В.И.	Учитель изобразительного искусства	Член экспертной группы оценки качества образования по предметной области "Искусство"	(34675) 3 22 88
31.	Суфиев Р.Ф.	Учитель технологии	Член экспертной группы оценки качества образования по технологии	(34675) 3 82 62
32.	Громенко С.Г.	Учитель технологии	Член экспертной группы оценки качества образования по технологии	(34675) 3 82 62
33.	Васянина Г.З.	Учитель технологии	Член экспертной группы оценки качества образования по технологии	(34675) 3 82 62
34.	Тишков Д.В.	Учитель физической культуры	Член экспертной группы оценки качества образования по ФЗК и ОБЖ	(34675) 3 35 94
35.	Енбаев А.Н.	Преподаватель-организатор ОБЖ	Член экспертной группы оценки качества образования по ФЗК и ОБЖ	(34675) 3 35 94
36.	Воронина М.В.	Заместитель директора по ВР	Член экспертной группы по оценке достижения личностных результатов образования	(34675) 3 35 94
37.	Южакова Е.А.	Социальный педагог	Член экспертной группы по оценке достижения личностных результатов образования	(34675) 3 82 62
38.	Вельмина К.О.	Педагог-психолог	Член экспертной группы по оценке достижения личностных результатов образования	(34675) 3 82 62
39.	Лукиных Л.С.	Педагог-организатор	Член экспертной группы по оценке достижения личностных результатов образования	(34675) 3 35 94

II. Фактическая часть

2.1. События

Название события	Дата проведения	Количество участников педагогов /обучающихся	Ссылка на информацию о событии
<i>Муниципальный уровень</i>			
Августовское совещание педагогических работников муниципальных образовательных организаций Советского района «Система образования Советского района: от приоритетов - к качеству» Направление: Развитие муниципальной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия	25.08.2017	21 человек из числа руководителей и педагогических работников образовательных учреждений Советского района.	http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/post-relizavgustovskoe-soveshaanie.pdf
<i>Региональный уровень</i>			
Межрегиональная научно-методическая сессия «Профессиональный стандарт педагога: инновационные модели профессионального развития педагогических работников. Бережливое образование: от концепции к практике»	27.11.2017	78 человек из числа педагогических и руководящих работников образовательных учреждений ХМАО-Югры	http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/post-reliznauchno-metodicheskayaseiya.pdf
<i>Всероссийский уровень</i>			
XII Атякшевские чтения "Качество образования - от идеи развития общеобразовательной школы до реальности"	24.11.2017 г.	Свыше 120 педагогических работников	http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/post-relizatyakshevskiechteniya.pdf

2.2. Организации-партнеры

№	Наименование организации	Функции в проекте (программе)
1.	Автономное учреждение ДПО ХМАО-Югры "Институт развития образования"	Организационное, информационное и методическое сопровождение инновационной деятельности. Повышение квалификации педагогов по различным направлениям оценки качества образования
2.	Управление образования администрации Советского района	Организационное, информационное и методическое сопровождение инновационной деятельности.
3.	Муниципальное казенное учреждение "Центр материально-технического и методического обеспечения"	Создание условий для презентации деятельности образовательной организации на муниципальном уровне

2.3 График реализации проекта

№	Шаги по реализации	Выполнено/Не выполнено
Подготовительный этап (инициация проекта) - июнь 2016 г. - август 2016 г.		
1.	Изучение и обобщение нормативно-правовых документов по вопросам оценки качества образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях	Выполнено
2.	Создание рабочей (проектной) группы и разработка проекта	Выполнено
3.	Закрепление куратора, ответственного за написание и реализацию проекта	Выполнено
4.	Рассмотрение и обсуждение проекта на заседании педагогического совета школы	Выполнено
5.	Рассмотрение и обсуждение проекта на заседании Управляющего совета школы	Выполнено
Проектировочный этап (планирование проекта) - сентябрь 2016 г. - декабрь 2016 г.		

6.	Совершенствование локальных нормативно-правовых документов, регламентирующих ВСОКО	Выполнено
7.	Внесение изменений в положение о стимулировании труда педагогов, работающих в инновационном режиме	Выполнено
8.	Создание и организация функционирования лаборатории качества образования (рабочей группы по разработке и апробации продуктов проекта).	Выполнено
9.	Разработка модели ВСОКО (определение показателей, включенных во ВСОКО с учетом федеральных и региональных показателей оценки качества образования)	Выполнено
10.	Закрепление тьюторов по сопровождению отдельных направлений ВСОКО	Выполнено
11.	Прохождение административно-управленческими кадрами курсов повышения квалификации по вопросам оценки качества образования. Участие педагогических работников в вебинарах, семинарах, конференциях, освещающих вопросы оценки качества образования	Выполнено
12.	Организация внутрифирменного обучения по вопросам оценки качества образования	Выполнено
13.	Создание тематической страницы на сайте школы	Выполнено
14.	Определение перечня показателей, мониторинг которых можно осуществлять в автоматизированном режиме при помощи АБЕРС: "Директор" и АБЕРС: электронный классный журнал"	Выполнено
Апробационный (организация исполнения и промежуточный контроль исполнения проекта) январь 2017 г. – май 2018 г.		
15.	Подбор и разработка методик оценки всех компонентов ВСОКО	Выполнено
16.	Разработка и утверждение регламентов проведения оценочных процедур	Выполнено
17.	Разработка методических рекомендаций по оценке метапредметных компетенций обучающихся и личностных результатов обучения	Выполнено
18.	Апробация технологий проведения оценочных процедур	Выполнено
Обобщающе-аналитический (контроль исполнения проекта и его завершения) (июнь 2018 г.- август 2018 г.)		
19.	Обобщение результатов деятельности по внедрению новых подходов к оцениванию качества образования, прогнозирование и конструирование дальнейших путей работы по повышению качества образования.	Выполнено

III. Аналитическая часть

3.1. Описание текущей актуальности продуктов

Целью проекта является совершенствование модели внутренней системы оценки качества образования, стимулирующей развитие школы в инновационном режиме для получения качества образования в соответствии с ФГОС общего образования.

ВСОКО строится на основе преемственности с системами оценивания качества образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

3.2 Полученные инновационные продукты

Наименование	Краткое описание продукта с указанием ссылки размещения материала в сети Интернет	Рекомендации по практическому использованию в массовой практике	Краткое описание возможных рисков и ограничений
Организационно-функциональная модель управления качеством образования МБОУ СОШ № 2	Модель построена с учетом основных стадий управления качеством. В ней учтены: <ul style="list-style-type: none"> взаимосвязь процессов и условий организации 	Организация управления качеством образования соответствии с представленной моделью	При внедрении в других образовательных организациях необходимо внесение изменений с учетом специфики конкретного обра-

г. Советский	<p>образовательного результата с получаемым результатом;</p> <ul style="list-style-type: none"> • структура и порядок взаимодействия субъектов управления качеством образования в школе, в том числе органов государственного управления; • взаимосвязь внешней и внутренней систем оценки качества образования. <p>http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/model-upravleniyakombousosh-2.pdf</p>		зовательного учреждения.
Положение о лаборатории качества образования МБОУ СОШ № 2 г. Советский	<p>Локальный нормативный акт регламентирует деятельность коллегиального органа Лаборатории качества образования в структуре управления качеством образования.</p> <p>Лаборатория качества образования позволяет делегировать учителям, входящим в экспертные группы, деятельность по анализу, интерпретации результатов образования, планирования деятельности по улучшению качества образования в школе.</p> <p>http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/polojenielaboratoriikachestvaobrazovaniya.pdf</p>	Нормативное регулирование деятельности коллегиального органа в рамках реализации ВСОКО	<p>При внедрении в других образовательных организациях необходимо внесение изменений с учетом специфики конкретного образовательного учреждения.</p> <p>Низкая мотивация педагогов для участия в инновационной деятельности.</p>
Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ № 2 г. Советский	<p>В положении представлена структура ВСОКО, полностью соответствующая ФГОС.</p> <p>Помимо целей, задач, организационной и функциональной структуры ВСОКО, в положении определен механизм её реализации (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования).</p> <p>http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/polojenieovsokol.pdf</p>	Организация ВСОКО в образовательном учреждении	<p>При внедрении в других образовательных организациях необходимо внесение изменений с учетом специфики конкретного образовательного учреждения.</p> <p>Недостаточный уровень компетенции педагогов по вопросам оценки качества образования.</p>
Положение о порядке разработки и утверждения контрольно-измерительных материалов МБОУ СОШ № 2	Предлагаемое положение о порядке разработки и утверждения КИМ адаптировано к условиям общеобразовательной школы, соответствует требованиям ФГОС общего образования и учи-	Подготовка КИМ для ВСОКО	При внедрении в других образовательных организациях необходимо внесение изменений с учетом специфики конкретного образовательного учрежде-

г. Советский	<p>тывает преимущество форм промежуточной и итоговой аттестации.</p> <p>Предлагаемый механизм разработки КИМ носит универсальный и в то же время относительно творческий характер, т.к. учитель может самостоятельно наполнить содержательную часть КИМ.</p> <p>http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/polojenieokimax.pdf</p>		<p>ния.</p> <p>Низкая мотивация педагогов для участия в инновационной деятельности.</p> <p>Недостаточный уровень компетенции педагогов по вопросам оценки качества образования.</p>
Пакет контрольно-измерительных материалов	<p>В пакете представлены КИМы для классов на уровне основного общего образования, обучающихся по ФГОС, по различным предметам.</p> <p>Особенностью КИМ является ориентация не только на контроль усвоения предметных результатов, но и контроль метапредметных результатов.</p> <p>http://86sch2-sov.edusite.ru/p894aa1.html</p>	Использование в системе ВСОКО	При внедрении в других образовательных организациях необходимо внесение изменений с учетом специфики конкретного образовательного учреждения.
Система оценки личностных результатов освоения ООП МБОУ СОШ № 2 г. Советский	<p>Разработаны в соответствии с видами личностных УД и структурированы по образовательным результатам.</p> <p>В системе оценки определены параметр, индикатор, оценочная процедура, периодичность и инструментов.</p> <p>http://86sch2-sov.edusite.ru/DswMedia/sistemaocenkilichnostnyixrezultatov.pdf</p>	Использование в системе ВСОКО	При внедрении в других образовательных организациях необходимо внесение изменений с учетом специфики конкретного образовательного учреждения.

3.3. Описание методов и критериев мониторинга качества проекта. Результаты самооценки

Критерий	Метод	Результаты самооценки
Реализация плана мероприятий, предусмотренных проектом	Анализ исполнения плана мероприятий	План мероприятий выполнен на 99 %
Соответствие локальных нормативных документов по вопросам ВСОКО ФГОС	Анализ локальных документов	<p>В соответствии с современными требованиями разработаны или внесены изменения в ранее существовавшие локальные документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организационно-функциональную модель управления качеством образования; • Положение о лаборатории качества образования; • Положение о внутренней системе оценки качества образования; • Положение о внутришкольном контроле; • Положение о порядке разработки и утверждения контрольно-измерительных материалов. <p>В настоящее время все документы соответствуют требованиям ФГОС.</p>
Включенность педагогов в инновационную деятельность	Доля педагогов, включенных в ин-	51 %

ность	новационную деятельность, от общего количества	
Повышение уровня профессиональной компетенции по вопросам оценки качества образования	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования	7 административных и педагогических работников (9 %)
	Доля педагогов, охваченных внутрифирменным обучением	100 %
Внедрение в образовательный процесс современных контрольно-измерительных материалов	Анализ полноты охвата направлений ВСОКО	В настоящее время апробированы контрольно-измерительные материалы по предметам учебного плана в основной школе, совмещающие в себе контроль предметных и метапредметных результатов. Осуществлен подбор инструментария для контроля личностных результатов образования Весь комплекс показателей, включенных во ВСОКО, обеспечен инструментарием

3.4. Достигнутые результаты

Результат	достигнут/не достигнут
Обновлена модель ВСОКО с учетом современных требований	Достигнут
Сформирован и апробирован пакет материалов, включающий инструментарий для проведения оценочных процедур	Достигнут
Сформирован пакет локальных нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность по оценке качества образования	Достигнут
Определен перечень показателей, мониторинг которых можно осуществлять в автоматизированном режиме при помощи АБЕРС: "Директор" и АБЕРС: электронный классный журнал	Достигнут
Повышена компетентность педагогических работников по вопросам оценки качества образования и использования её результатов для повышения качества образования в школе	Достигнут
Обеспечено информационное сопровождение инновационной деятельности	Достигнут

3.5. Достигнутые внешние эффекты

Эффект	достигнут/не достигнут
Удовлетворенность качеством образовательных услуг их потребителями	Достигнут
Активизация сотрудничества с организациями- партнерами по вопросам оценки качества образования	Достигнут
Формирование имиджа школы как учреждения, работающего в инновационном режиме	Достигнут

3.6. Список публикаций за 2017 – 2018 учебный год

Ф.И.О. автора	Название публикации (статьи, методические разработки, сборники, монографии и пр.)	Выходные данные (название журнала (для сборника название типографии), номер журнала, год издания, номера страниц (для журнала – на которых размещена статья; для сборника – общее количество страниц)
нет		

3.7. Информация в СМИ (газеты, телевидение, Интернет-издания) о деятельности региональной инновационной площадки за 2017 – 2018 учебный год

Ф.И.О. выступающего в СМИ / автора	Название публикации / сюжета	Выходные данные (название СМИ, дата публикации (выхода в эфир), номер газе-
------------------------------------	------------------------------	---

материала		ты/журнала, ссылка (при наличии)
Дунаева Надежда Анатольевна	Инновационная деятельность педагога как условие формирования его профессиональных компетенций	Публикация в сетевом научно-методическом журнале Образование Югории. Выпуск № 4 /46/ 2017 http://obr-ugoria.ru/images/44617/15.pdf

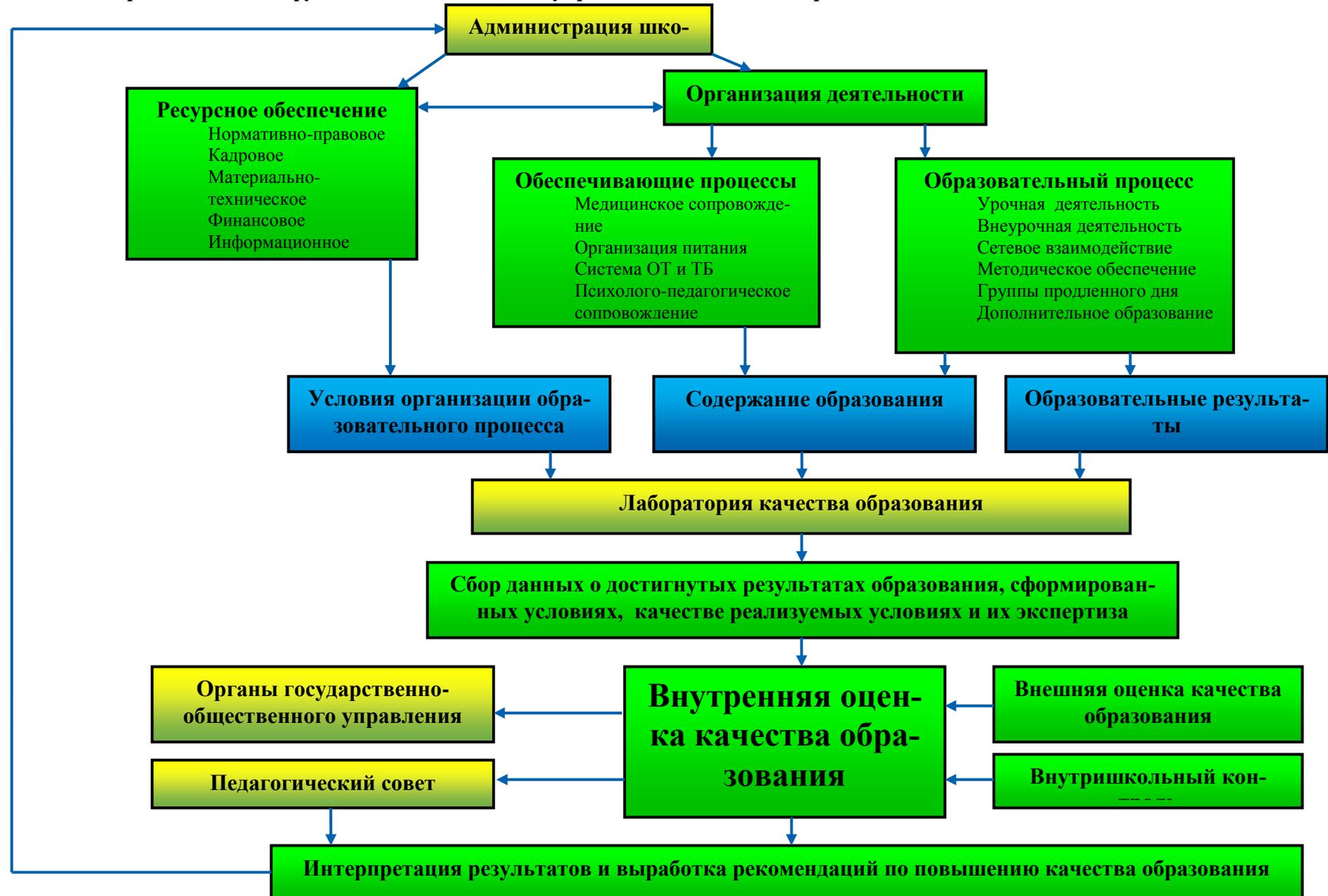
IV. Задачи проекта на 2018-2019 учебный год

1. Совершенствование ВСОКО с учетом качества организации образовательного процесса для детей с ОВЗ (индивидуально и в условиях инклюзии).

V. Приложения

1. Организационно-функциональная модель управления качеством образования МБОУ СОШ № 2 г. Советский;
2. Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ № 2 г. Советский;
3. Положение о лаборатории качества образования МБОУ СОШ № 2 г. Советский;
4. Положение о порядке разработки и утверждения контрольно-измерительных материалов МБОУ СОШ № 2 г. Советский;
5. Положение о внутришкольном контроле МБОУ СОШ № 2 г. Советский.
6. Система оценки личностных результатов освоения ООП МБОУ СОШ № 2 г. Советский

Организационно-функциональная модель управления качеством образования МБОУ СОШ № 2 г. Советский



процесс
 результат
 структурный компонент управле-

Положение о внутренней системе оценки качества образования

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский"

1. Общие положения

- 1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский" (далее – положение) определяет цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в школе (далее – ВСОКО), ее организационную и функциональную структуру, механизм реализации (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования).
- 1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:
 - Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
 - Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 г. № 1015;
 - Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373;
 - Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897;
 - Федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413;
 - Приказом Минобрнауки № 462 от 14.06.2013 г. "Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации";
 - Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию".
- 1.3. Под ВСОКО понимается система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего образования), условий её реализации и эффективности составляющих её компонентов, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ школы.
- 1.4. Основными пользователями результатов ВСОКО школы являются: учителя, обучающиеся и их родители (законные представители), педагогический совет школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации школы.
- 1.5. В настоящем положении используются следующие понятия:
Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или

юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

Внешняя система оценки качества образования - включение потребителей образовательных услуг, органов государственно-общественного управления в оценку деятельности системы образования школы, содержания образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования), целям и задачам государственной политики в сфере образования;

Мониторинг качества образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные изменения качества образования.

- 1.6. ВСОКО функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга качества образования как основой управления образовательной деятельностью в школе.
- 1.7. ВСОКО:
 - направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней системы оценки качества образования;
 - учитывает федеральные требования к порядку проведения школой процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.
- 1.8. Результаты ВСОКО используются при составлении проблемно-ориентированного анализа работы за учебный год, публичного отчета и проведении самообследования школы .

2. Основные цели, задачи и принципы ВСОКО

- 2.1. Целью ВСОКО является установление соответствия имеющегося качества образования в школе требованиям ФГОС, а также информирование заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени этого соответствия.
- 2.2. Задачами построения ВСОКО являются:
 - получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе;
 - формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей своевременное определение факторов, влияющих на качество образования в школе;
 - принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования;
 - предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
 - прогнозирование развития образовательной системы школы.
- 2.3. В основу ВСОКО положены следующие принципы:
 - объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
 - открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
 - преемственности на различных уровнях общего образования;
 - доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
 - рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными, федеральными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

3. Организационная и функциональная структура ВСОКО

3.1. Организационная структура ВСОКО включает в себя: администрацию школы, педагогический совет и лабораторию качества образования.

3.2. Администрация школы:

- формирует систему нормативных локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО школы, контролирует их исполнение;
- обеспечивает проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организует систему мониторинга качества образования в школе, анализирует результаты ВСОКО;
- организует изучение запросов и потребностей основных пользователей ВСОКО;
- обеспечивает условия для подготовки работников школы и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;
- формирует информационно – аналитические материалы по результатам ВСОКО;
- принимает управленческие решения по развитию образования в школе на основе результатов ВСОКО;

3.3. Лаборатория качества образования

- разрабатывает регламент, диагностический инструментарий, процедуры оценки качества образования;
- проводит оценку качества образования в школе;
- разрабатывает рекомендации, планы по оценке качества образования;
- изучает, анализирует, проводит экспертизу учебно-методических материалов, используемых при оценке качества образования;
- оказывает методическую помощь учителям в части оценки качества образования;
- транслирует передовой опыт среди педагогических работников школы;
- готовит предложения для администрации школы по выработке управленческих решений по результатам ВСОКО.

3.4. Педагогический совет школы:

- содействует определению стратегических направлений развития ВСОКО;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в школе;

- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации образовательного процесса в школе;
- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в школе;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников по вопросам образования и воспитания обучающихся.

4. Реализация ВСОКО

- 4.1. Реализация ВСОКО осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, муниципального образования Советский район, локальных нормативных актов школы, регламентирующих реализацию процедур контроля и оценки качества образования.
- 4.2. Основными направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются:
- качество содержания образования;
 - качество условий реализации образовательных программ;
 - качество результатов освоения образовательных программ обучающимися.
- 4.3. Направления ВСОКО определяют логическую структуру ВСОКО, состав лиц, привлекаемых к оценке качества образования, график проведения оценочных процедур и мониторинговых исследований.
- 4.4. Содержание процедуры оценки качества результатов освоения образовательных программ обучающимися включает в себя (Приложение 1):
- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе результаты итоговой аттестации выпускников 9-ых, 11-х классов);
 - метапредметные результаты обучения для классов, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам;
 - личностные результаты, в т. ч. результаты социализации учащихся;
 - результативность участия в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и других мероприятиях всех уровней;
 - результативность профильного обучения.
 - здоровье учащихся (динамика);
 - психологический климат в школе;
 - удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.
- 4.5. Содержание процедуры оценки содержания образования включает в себя (Приложение 2):
- основные образовательные программы (их соответствие требованиям ФГОС общего образования и контингенту учащихся);
 - реализацию учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС общего образования);
 - дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
 - доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием;
 - качество внеурочной деятельности;
 - организация деятельности групп продленного дня.
- 4.6. Содержание процедуры оценки условий организации образовательного процесса включает в себя (Приложение 3):
- анализ контингента обучающихся;
 - анализ соответствия материально-технического оснащения современным условиям;
 - качество информационно-методического обеспечения;

- соблюдение санитарно-гигиенических условий к организации образовательного процесса;
- качество организации медицинского сопровождения и общественного питания;
- анализ кадрового обеспечения;
- общественно-государственное управление.

5. Общественное участие в оценке и контроле качества образования

5.1. Придание гласности и открытости результатам ВСОКО осуществляется путем предоставления информации в учетом Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных":

- основным потребителям результатов ВСОКО;
- средствам массовой информации через публичный доклад директора школы;
- размещение аналитических материалов, отчета о самообследовании на официальном сайте школы.

Структура оценки качества результатов освоения образовательных программ обучающимися

№ п/п	Объект	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1.	Предметные результаты обучения	<ul style="list-style-type: none"> • Доля детей, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся; • Общая успеваемость обучающихся 	Промежуточная аттестация	Заместитель директора по УВР	По итогам учебного периода
		<ul style="list-style-type: none"> • Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших стандарт образования по результатам всероссийских проверочных работ (по каждому предмету отдельно) 	Контрольные работы	Заместитель директора по УВР	Устанавливаются приказом
		<ul style="list-style-type: none"> • Доля выпускников 9-го класса подтвердивших стандарт основного общего образования (по каждому предмету, выбранному для итоговой аттестации, и в целом по школе); • Доля выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ (по каждому предмету, выбранному для итоговой аттестации, и в целом по школе); • Доля выпускников основного общего образования, сдавших экзамен на "4" и "5" (по каждому предмету и в целом по школе); • Минимальный балл по результатам ГИА (по каждому предмету, выбранному обучающимися 9, 11 классов для итоговой аттестации); • Максимальный балл по результатам ГИА (по каждому предмету, выбранному обучающимися 9, 11 классов для итоговой аттестации); • Средний балл по результатам ГИА (по каждому предмету, выбранному обучающимися 9, 11 классов для итоговой аттестации); 	Экспертиза данных итоговой аттестации	Заместитель директора по УВР	По итогам итоговой аттестации

		<ul style="list-style-type: none"> • Средний балл аттестата; • Доля выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием; • Доля выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием; • Доля выпускников, окончивших школу на "5" и "4"; • Количество обучающихся, награжденных медалью «За особые успехи в учении»; • Доля выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании; • Доля выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании; 			
2	Метапредметные результаты обучения (в классах, обучающихся по ФГОС)	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень освоения обучающимися планируемых метапредметных результатов 	Комплексные (метапредметные) контрольные работы	Заместитель директора по УВР	1 раз в год
		<ul style="list-style-type: none"> • Уровень развития регулятивных УУД • Уровень развития коммуникативных УУД 	Индивидуальный (коллективный) проект	Учителя-предметники	9 -11 класс
		<ul style="list-style-type: none"> • Уровень развития компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий 	Наблюдение	Учителя информатики	4, 8, 10 классы
3	Личностные результаты, в т. ч. результаты социализации учащихся	<ul style="list-style-type: none"> • Социо-культурный опыт обучающихся 	Анализ портфолио обучающихся	Классный руководитель	По итогам года
		<ul style="list-style-type: none"> • Готовность к продолжению образования на профильном уровне (к выбору профиля) 	Тестирование	Педагог-психолог	9 класс
		<ul style="list-style-type: none"> • Доля обучающихся, получающих образование с углубленным (профильным) изучением отдельных предметов 	Анализ статистических данных	Заместитель директора по УВР	По итогам года

		<ul style="list-style-type: none"> Доля обучающихся 9 класса, продолжающих обучение по образовательным программам среднего общего образования 	Анализ статистических данных	Заместитель директора по УВР	1 раз в год
		<ul style="list-style-type: none"> Доля выпускников, продолжающих обучение в средних специальных образовательных учреждениях; Доля выпускников, поступивших в ВУЗы 	Мониторинговое исследование	Методист	По итогам года
4.	Результативность участия в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и других мероприятиях	<ul style="list-style-type: none"> Доля детей, принявших участие в очных конкурсах, олимпиадах по предметам (отдельно по каждому уровню: школьный, муниципальный, региональный, всероссийский, международный); Доля победителей и призеров очных конкурсов, олимпиад по предметам (отдельно по каждому уровню); Доля детей, принявших участие в дистанционных конкурсах, олимпиадах по предметам (отдельно по каждому уровню); Доля победителей и призеров дистанционных конкурсов, олимпиад по предметам (отдельно по каждому уровню); Доля детей, участвовавших в спортивных соревнованиях (отдельно по каждому уровню); Доля победителей и призеров спортивных соревнований (отдельно по каждому уровню) 	Анализ итогов конкурсов, олимпиад, соревнований	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР	По итогам года
5.	Здоровье обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> Динамика уровня заболеваемости детей по отдельным группам заболеваний 	Анализ результатов медицинского осмотра	Школьный фельдшер	1 раз в год
6.	Психологический климат в образовательном учреждении	<ul style="list-style-type: none"> Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся содержанием и ходом образовательного процесса Удовлетворенность обучающихся содержанием и ходом образовательного процесса 	Анкетирование	Заместитель директора по ВР	1 раз в год

Структура оценки качества содержания образования

№ п/п	Объект	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1.	Образовательные программы	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие структуры основных образовательных программ требованиям ФГОС Соответствие структуры и содержания рабочих программ по предметам требованиям ФГОС и положению о рабочих программах по предмету (курсу) 	Экспертиза	Заместитель директора по УВР	По завершении разработки, не реже одного раза в год
2.	Форма получения образования	<ul style="list-style-type: none"> Доля детей, обучающихся по индивидуальному учебному плану Доля детей, получающих образование в сетевой форме 			
3.	Реализация учебных планов и рабочих программ	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФГОС (или базисному учебному плану 2004 г.) Полнота реализации учебного плана Полнота реализации рабочих программ учебных предметов Полнота реализации программ внеурочной деятельности 	Экспертиза	Заместитель директора по УВР	Август текущего учебного года По итогам учебного периода
3.	Организация деятельности групп продленного дня	<ul style="list-style-type: none"> Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня 	Статистические данные	Заместитель директора по УВР	На начало и по итогам учебного года
		<ul style="list-style-type: none"> Соблюдение требований СанПиН по организации групп продленного дня 	Наблюдение	Заместитель директора по УВР	Постоянно
4.	Система дополнительного образования	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие программ дополнительного образования нормативным требованиям Соответствие направленности программ дополнительного образования, заявленным в лицензии 	Анализ образовательных программ дополнительного образования	Заместитель директора по ВР	1 раз в год

	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие направленности программ дополнительного образования запросам и потребностям обучающихся и родителей 	Результаты анкетирования	Заместитель директора по ВР	1 раз в год
	<ul style="list-style-type: none"> Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием 	Анализ списочного состава групп	Заместитель директора по ВР	2 раза в год

Приложение 3

Структура оценки условий реализации образовательных программ

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1.	Контингент обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> Общее количество обучающихся (в целом по школе и на каждом уровне обучения) Общее количество обучающихся в первую смену / вторую смену; Общее количество детей, обучающихся по ФГОС Наполняемость классов (групп) Количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 	Анализ статистических данных	Заместитель директора по УВР	1 раз в год
2.	Кадровое обеспечение образовательного процесса.	<ul style="list-style-type: none"> Общее количество педагогических работников Укомплектованность педагогическими кадрами (наличие/отсутствие вакансий) Доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование; Доля педагогов, имеющих среднее-специальное профессиональное образование Доля молодых специалистов (стаж работы до 2-х лет) Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию (по каждой квалификационной категории отдельно) Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации 	Анализ контрольных списков	Заместитель директора по УВР	1 раз в год (начало учебного года)

3.	Материально-техническое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> Доля учебных кабинетов, оснащенных автоматизированными рабочими местами Доля кабинетов, подключенных к сети Интернет Соответствие оснащения учебных кабинетов требованиям ФГОС 	Экспертиза	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по АХЧ	2 раза в год (начало и окончание учебного года)
4.	Информационно-методическое обеспечение (включая средства ИКТ)	<ul style="list-style-type: none"> Доля обучающихся, обеспеченных учебниками; Соответствие перечня УМК, принятых к использованию в рамках реализации основной образовательной программы, утвержденному федеральному перечню учебников (учебных пособий) 	Экспертиза	Заместитель директора по УВР, библиотекарь	1 раз в год
5.	Санитарно-гигиенические условия	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие школьных помещений требованиям СанПиН, ТБ, ППБ, производственной санитарии, антитеррористической безопасности; Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями СанПин 	Мониторинг	Заместитель директора по УВР	1 раз в год
6.	Медицинское сопровождение и общественное питание	<ul style="list-style-type: none"> Наличие медицинского кабинета и его оснащенность Наличие столовой для организации горячего питания в соответствии с утвержденными нормами Доля детей, охваченных горячим питанием 	Мониторинг	Директор	1 раз в год
7.	Государственно-общественное управление	Доля обучающихся, состоящих в органах общественного управления	Мониторинг	Заместитель директора по УВР	По итогам учебного периода
		Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Управляющего совета школы	Мониторинг	Директор	По итогам учебного периода

**Положение о лаборатории качества образования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
"Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский"**

1. Общие положения

- 1.1. Положение о лаборатории качества образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский" (далее – Положение) определяет организационную и функциональную структуру лаборатории качества образования (далее - ЛКО) и содержание её деятельности.
- 1.2. ЛКО является внутришкольным коллегиальным органом управления реализацией инновационного проекта "Внутренняя система оценки качества образования как одно из условий повышения эффективности управления образовательным процессом при введении федеральных государственных образовательных стандартов общего образования".
- 1.3. В своей деятельности ЛКО руководствуется:
 - Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;
 - Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования;
 - Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
 - Приказом Минобрнауки России от 15.01.2014 г. № 14 "Об утверждении показателей мониторинга системы образования";
 - Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";
 - Постановлением Правительства ХМАО–Югры от 18.07.2014 года № 263-п «О формировании системы независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;
 - Приказом Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры от 20.03.2015 г. № 314 "Об утверждении Плана-графика ("дорожной карты") разработки и реализации региональной системы оценки качества образования образовательных организаций, расположенных на территории ХМАО-Югры, и реализующих программы общего образования";
 - иными нормативными актами, регламентирующими оценку качества образования в школе.
- 1.4. ЛКО создается, реорганизуется и ликвидируется приказом директора школы по представлению педагогического совета.

2. Цели и задачи деятельности ЛКО

- 2.1. Целью деятельности ЛКО является организационное и методическое обеспечение процесса управления качеством образования в школе в условиях реализации ФГОС.
- 2.2. Задачи:
 - обеспечить реализацию мероприятий, направленных на повышение качества образования;
 - разработать нормативную и инструктивную документацию по вопросам оценки качества образования;
 - создать систему многоуровневого мониторинга качества образования в школе;
 - выработать критерии качества образовательного процесса в школе;
 - разработать методические материалы и инструментарий для проведения оценочных процедур;

- организовать проведение плановых контрольно-измерительных мероприятий, мониторинга и диагностики учебных достижений учащихся;
- выявить причины позитивных и негативных изменений образовательного процесса в школе;
- организовать консультирование сотрудников школы по проблемам оценки качества образования;
- организовать деятельность по обобщению и распространению передового опыта педагогов школы по оценке качества образования;
- автоматизировать оценочные и мониторинговые процедуры;
- сформировать систему общественной экспертизы качества образования органами государственно-общественного управления школой.

3. Структура и порядок формирования ЛКО

- 3.1. ЛКО формируется на добровольной основе из числа педагогических работников школы.
- 3.2. В структуру ЛКО входят:
 - руководитель;
 - экспертные группы по направлениям.
- 3.3. Руководит ЛКО заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе, назначаемый приказом директора школы. Руководитель ЛКО отвечает за организацию работы ЛКО.
- 3.4. ЛКО в своей деятельности реализует государственно-общественные принципы управления и взаимодействует с Управляющим советом школы, предметными методическими объединениями учителей.
- 3.5. Для выполнения своих функций ЛКО может устанавливать связи с автономным учреждением дополнительного профессионального образования ХМАО – Югры «Институт развития образования», Управлением образования администрации Советского района, муниципальным казенным учреждением "Центр материально-технического и методического обеспечения", иными организациями, к компетенции которых относятся проблемы качества образования и развития профессиональной компетентности педагогов.
- 3.6. В своей работе ЛКО подотчетна педагогическому совету и директору школы.

4. Деятельность ЛКО

- 4.1 Деятельность ЛКО осуществляется в соответствии с планом работы, составленным на основе результатов анализа деятельности за предыдущий учебный год. План работы ЛКО соотносится с планом работы школы на текущий учебный год.
- 4.2. Заседания ЛКО проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в четверть.
- 4.3. Решения и рекомендации ЛКО подписываются руководителем и секретарем ЛКО и обязательны для исполнения всеми участниками образовательного процесса.
- 4.4. Основными направлениями деятельности ЛКО являются научно-методическая, учебно-методическая, диагностическая и оценочная деятельность.
 - 4.4.1. Научно-методическая деятельность включает в себя:
 - разработку регламента, диагностического инструментария, процедур оценки качества образования;
 - проведение оценки качества образования в школе;
 - разработка рекомендаций, документов, планов по оценке качества образования;
 - изучение, анализ, рецензирование учебно-методических материалов.
 - 4.4.2. Учебно-методическая работа включает в себя:
 - повышение квалификации учителей;
 - оказание методической помощи учителям в части оценки качества образования;
 - разработку дидактических и методических материалов по оценке качества образования;

- трансляцию передового опыта среди педагогических работников школы.

4.4.3. Диагностическая работа:

- разработка и апробация диагностических материалов по оценке качества образования;
- оценка качества образования в школе.

4.5. Функции экспертов ЛКО:

- информационное, аналитическое и экспертное сопровождение мониторинга школьной системы образования на всех уровнях образования;
- реализацию механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования;
- определение форматов собираемой информации и разработку технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- формирование ресурсной базы и функционирование школьной образовательной статистики;
- формирование единого понимания критериев образования и подходов к его измерению;
- разработку и апробацию диагностического инструментария внутришкольной оценки качества образования и технологий проведения экспертизы;
- изучение и самооценку состояния развития образования в школе с опорой на независимую оценку;
- выявление факторов, влияющих на повышение качества образования.

4.6. Эксперты ЛКО имеют право:

- предлагать администрации школы направления улучшения образовательного процесса в школе;
- предлагать к публикации материалы о передовом педагогическом опыте, накопленном в школе;
- предлагать администрации школы кандидатуры педагогических работников школы на поощрение за активное участие в инновационной деятельности;
- рекомендовать учителям и педагогическим работникам школы различные формы повышения квалификации.

5. Результаты деятельности ЛКО

5.1 Результаты экспертизы, обобщенные ЛКО, доводятся до Управляющего совета и администрации школы с целью координации усилий по совершенствованию качества образования.

5.2. Результаты мониторинга, результативность деятельности представляется и рассматривается на педагогическом совете.

6. Делопроизводство

6.1. Документацией ЛКО являются:

- Положение о лаборатории качества образования;
- План работы лаборатории качества образования;
- Протоколы заседаний лаборатории качества образования.

6.2. За ведение и хранение документации ЛКО отвечают секретарь ЛКО.

Положение
о порядке разработки и утверждения контрольно-измерительных материалов
 муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
 "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский"

1. Общие положения

- 1.1. Положение о порядке разработки и утверждения контрольно-измерительных материалов (далее - Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре и содержанию, а также процедуру утверждения контрольно-измерительных материалов (далее - КИМ) для контроля уровня достижения обучающимися планируемых результатов образования, определенных основными образовательными программами реализуемыми в школе.
- 1.2. Положение разработано в соответствии с:
 - Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;
 - федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373;
 - федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897;
 - федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413;
 - федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, утвержденным приказом Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089;
 - Положением о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2 г. Советский, утвержденное приказом № 1/10 от 12.01.2015 г.
- 1.3. Под КИМ понимаются измерительные средства, представляющие собой стандартизированную систему заданий, позволяющие надежно и объективно оценить уровень образовательных достижений обучающихся и выразить результат в числовом эквиваленте.
- 1.4. КИМ являются одним из инструментов внутренней системы оценки качества образования в школе и создаются для информационно-методического обеспечения процесса оценки качества образования стандартизированными измерительными (оценочными) материалами.
- 1.5. КИМ представляют собой материалы, позволяющие получить объективную информацию о качестве образовательной деятельности и принять своевременные управленческие решения по повышению качества образования в школе.
- 1.6. КИМ используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
- 1.7. КИМ являются приложением к рабочей программе по предмету (курсу).

2. Цель и задачи КИМ

- 2.1. Целью КИМ является контроль усвоения предметных и (или) метапредметных результатов образования, установление их соответствия планируемым результатам освоения

основной образовательной программы (далее - ООП) соответствующего уровня образования.

2.2. Задачи КИМ:

- обеспечить процесс оценки качества образования современным инструментарием;
- обеспечить единые подходы к оценке качества образования в школе;
- определить эффективность организации образовательного процесса в школе и полноту достижения целей реализации ООП;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и своевременно их скорректировать.

3. Технология разработки и утверждения КИМ

3.1. При разработке КИМ должно быть обеспечено их соответствие:

- ФГОС (ФКГОС) соответствующего уровня образования;
- ООП и учебному плану;
- рабочей программе по предмету (курсу).

3.2. КИМ могут разрабатываться на основе материалов

- разработанных учителем;
- предложенных федеральным государственным бюджетным научным учреждением "Федеральный институт педагогических измерений" (<http://www.fipi.ru/>);
- методических сборников, допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию при организации образовательного процесса в школе;
- иных источников, соответствующих требованиям ФГОС (ФКГОС).

3.3. КИМ должны разрабатываться на следующих принципах оценивания:

- валидности (характеризует пригодность результатов контроля для той цели, ради которой оно проводится);
- надежности (характеризует объективность результатов; отражает точность диагностических измерений; устойчивость результатов контроля к действию случайных факторов);
- объективности (обеспечивается максимальной стандартизацией проведения контроля, которая возможна только при одинаковых условиях для всех участников, использовании единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений и интерпретации полученных результатов).

3.4. КИМ может использоваться для контроля уровня образовательных достижений обучающихся и результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов) по предмету, курсу в целом.

3.5. Разработка КИМ может осуществляться индивидуально учителем предметником или коллективом учителей предметных методических объединений.

3.6. Примерный перечень и краткая характеристика КИМ приведены в Приложении 1.

3.7. Технология разработки КИМ включает следующие этапы:

- 1 этап - разработка структуры КИМ с выделением совокупности дидактических единиц в соответствии с ФГОС и рабочей программой по предмету (курсу);
- 2 этап - подбор заданий, комплектование КИМ в соответствии со структурой, определение критериев оценки КИМ;
- 3 этап - оформление паспорта КИМ;
- 4 этап - внутренний аудит КИМ экспертными группами лаборатории качества образования и их утверждение;
- 5 этап - апробация КИМ;
- 6 этап - анализ качества КИМ учителем-предметником, заключение по итогам их апробации и, в случае необходимости, коррекция;
- 7 этап - создание банка КИМ по предмету.

3.8. Структура КИМ (Приложение 2):

- титульный лист;
 - паспорт КИМ;
 - текст КИМ, содержащий комплект билетов, вопросов, заданий, тем и других материалов, в случае необходимости в двух и более вариантах;
 - оценочные средства КИМ.
- 3.9. КИМ, утвержденные для проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года, за две недели до её проведения сдаются на хранение заместителю директора по УВР. По завершению промежуточной аттестации КИМ хранятся в течение 3-х лет в методическом кабинете школы.

4. Ответственность за формирование КИМ

- 4.1 Составители КИМ назначаются приказом директора школы из числа учителей-предметников.
- 4.2 Составители КИМ несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных средств.

Примерный перечень КИМ

№	Наименование КИМ	Краткая характеристика КИМ	Представление КИМ
1	Контрольная работа	Состоит, как правило, из небольшого количества средних по сложности вопросов (заданий, задач), требующих поиска обоснованного ответа.	Комплект контрольных заданий по вариантам
2	Зачет (собеседование)	Беседа учителя с обучающимся на темы, связанные с изучаемым предметом, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень вопросов по темам/разделам программы
3	Тест	Краткое стандартизированное испытание, в основе которого лежит специально подготовленный набор заданий, позволяющий объективно оценить исследуемые качества на основе использования статистических методов	Комплект тестовых заданий по вариантам
4	Реферат	Форма письменной работы, которая подразумевает самостоятельное изучение обучающимися нескольких литературных источников по определенной теме с систематизацией материала и кратким его изложением.	Темы рефератов
5	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения.	Структура портфолио
6	Проект (исследовательская работа)	Вид самостоятельной письменной работы, направленной на создание конечного продукта, получаемого в результате планирования и выполнения комплекса учебно-исследовательских заданий.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов (исследовательских работ)
7	Диктант	Вид письменной работы для закрепления и проверки знаний под диктовку учителя.	Текст, при необходимости с дополнительным заданием
8	Сочинение	Письменные виды работ, предназначенные для самостоятельной работы обучающихся и позволяющие оценивать уровень усвоения ими учебного материала.	Тематика сочинений
9	Изложение	Пересказ текста (устный или письменный), представленный в виде учебной работы для развития речи учащихся, формирования и закрепления навыков стилистического построения и правописания.	Текст для изложения
10	Практическая, лабораторная работа	Продукт практической деятельности учащихся, предназначенный для проверки навыков и практического применения знаний.	Темы практических (лабораторных) работ с инструкцией по выполнению
11	Эссе	Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную учителем. Состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.	Тематика эссе

Раздел 1. Паспорт контрольно-измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации в 2017 г. по _____ в _____ классе

№ п/п	Раздел	Примерное содержание
1.	Назначение контрольно-измерительных материалов (КИМ)	Цель - контроль усвоения предметных и (или) метапредметных результатов образования, установление их соответствия планируемым результатам освоения основной образовательной программы соответствующего уровня образования в _____ классе.
2.	Документы, определяющие содержание КИМ	<p>Содержание КИМ определяют (выбрать необходимое):</p> <ul style="list-style-type: none"> • федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; • федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897; • федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413; • федеральный компонент государственного образовательного стандарта, утвержденный приказом Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089; • основная образовательная программа начального общего образования; • основная образовательная программа основного общего образования; • образовательная программа среднего общего образования; • примерная программа по предмету
3.	Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ	<p>Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования к формированию универсальных учебных действий (умений), закрепленных в образовательном стандарте.</p> <p>Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.</p> <p>Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагает более сложную комплексную по своему характеру познавательную деятельность.</p> <p>Задания КИМ по своему типу аналогичны заданиям ОГЭ и ЕГЭ. Это позволяет обеспечить преемственность промежуточной аттестации с государственной итоговой аттестацией.</p> <p>При разработке КИМ учитываются возрастные особенности обучающихся, уровень развития их познавательной активности, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету.</p> <p>Универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебного предмета, а также ана-</p>

		<p>лиз разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.</p> <p>Для проведения контроля разработаны _____ варианта КИМ, построенные по единому плану.</p>																																												
4.	Характеристика структуры и содержания КИМ	<p>КИМ состоит из _____ частей, включающих в себя _____ заданий. Часть 1 состоит из _____ заданий с _____ (например, с кратким) ответом, часть 2 содержит _____ заданий с _____ (развернутым) ответом и т.д.</p> <p>К каждому заданию _____ (например, 1 - 15) работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный.</p> <p>В заданиях _____ ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125).</p> <p>Ответы на задания части 2 формулируются самостоятельно и записываются обучающимся в развернутом виде.</p> <p>Распределение заданий по её частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Часть работы</th> <th>Количество заданий</th> <th>Мах первичный балл</th> <th>Процент мах первичного балла</th> <th>Тип заданий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Часть 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>С выбором ответа (ВО)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Часть 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>С кратким ответом (КО)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Часть 3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>С развернутым ответом (РО)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Итого</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Общий план контрольно-измерительных материалов:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ задания</th> <th>Тип задания (ВО, КО, РО)</th> <th>Уровень сложности задания (базовый Б, повышенный П, высокий В)</th> <th>Проверяемые элементы содержания</th> <th>Проверяемые умения и способы деятельности</th> <th>Мах балл за выполнение задания</th> <th>Примерное время выполнения задания (мин)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Всего заданий - _____; из них По типу заданий: с ВО _____, с КО - _____ с РО - _____; По уровню сложности: Б - _____, П - _____, В - _____; Максимальный первичный балл _____ Общее время выполнения работы _____ минут</p>	№	Часть работы	Количество заданий	Мах первичный балл	Процент мах первичного балла	Тип заданий	1	Часть 1				С выбором ответа (ВО)	2	Часть 2				С кратким ответом (КО)	3	Часть 3				С развернутым ответом (РО)		Итого					№ задания	Тип задания (ВО, КО, РО)	Уровень сложности задания (базовый Б, повышенный П, высокий В)	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения и способы деятельности	Мах балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин)	1.						
№	Часть работы	Количество заданий	Мах первичный балл	Процент мах первичного балла	Тип заданий																																									
1	Часть 1				С выбором ответа (ВО)																																									
2	Часть 2				С кратким ответом (КО)																																									
3	Часть 3				С развернутым ответом (РО)																																									
	Итого																																													
№ задания	Тип задания (ВО, КО, РО)	Уровень сложности задания (базовый Б, повышенный П, высокий В)	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения и способы деятельности	Мах балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин)																																								
1.																																														
5.	Распределение заданий КИМ по уровням сложности	<p>По уровню сложности задания распределяются по трем уровням:</p> <p>Базовый уровень – _____ % от общего объема работы; Повышенный уровень – _____ % от общего объема работы;</p>																																												

		<p>Высокий уровень – ___ % от общего объема работы. Распределение заданий по уровню сложности представлены в таблице:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень сложности заданий</th> <th>Количество заданий</th> <th>Максимальный первичный балл</th> <th>Процент максимальной первичного балла</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Базовый</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Повышенный</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Высокий</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимальной первичного балла	Базовый				Повышенный				Высокий				Итого			
Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимальной первичного балла																			
Базовый																						
Повышенный																						
Высокий																						
Итого																						
6.	Продолжительность контрольной работы	На выполнение работы отводится ___ (например, 40) минут.																				
7.	Дополнительные материалы и оборудование	<p>Указываются материалы и оборудование, которые разрешено использовать (например, словарь, непрограммируемый калькулятор, линейка, транспортир, атлас, таблица Менделеева, таблица растворимости веществ и др.)</p> <p>В случае запрета использования каких-либо материалов указывается, что дополнительные материалы и оборудование не используются.</p>																				
8.	Система оценивания	<p>Правильно выполненная работа оценивается ___ баллами. Каждое правильно выполненное задание _____ оценивается 1 баллом.</p> <p>Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • записан номер неправильного ответа; • записаны номера двух и более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; • номер ответа не записан. <p>Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За полное и правильное выполнение заданий _____ выставляется 2 балла. При неполном ответе – 1 балл. За полное и правильное выполнение заданий _____ выставляется 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.</p> <p>На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.</p>																				

Раздел 2. Текст КИМ (при необходимости несколько вариантов)

Раздел 3. Ключи к тексту КИМ

№ задания	Ответ

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом:

Элементы верного содержания	
Указания к оцениванию	Баллы
	2
	1
	0
Максимальный балл	2

Критерии перевода количества баллов, набранных в результате выполнения КИМ, в отметку по пятибалльной шкале.

Например:

«5» - _____ количество баллов

«4» - _____ количество баллов

«3» - _____ количество баллов

«2» - менее _____ количество баллов

Положение о внутришкольном контроле
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
"Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский"

1. Общие положения

1.1. Положение о внутришкольном контроле муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский" определяет содержание внутришкольного контроля (далее - ВШК), регламентирует порядок его организации и проведения.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 1 ч. 3 ст. 28, ст. 29, 30);
- федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373;
- федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897;
- федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413;
- федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, утвержденным приказом Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089;
- порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 г. № 1015;
- письмом Минобрнауки России от 10.09.1999 № 22-06-874 "Об обеспечении инспекционно-контрольной деятельности";
- письмом Минобрнауки России от 07.02.2001 № 22-06-147 "О содержании и правовом обеспечении должностного контроля руководителей образовательных учреждений";
- письмом Минобрнауки России от 14.05.2001 г. № 22-06-648 "Об усилении контроля за исполнением законодательства об образовании Российской Федерации в общеобразовательных учреждениях".

1.3. Под ВШК понимается проведение руководителем школы и его заместителями наблюдений, обследований, осуществляемых в порядке руководства и контроля в пределах своей компетенции.

1.4. Основным объектом ВШК является деятельность педагогических работников, предметом - соответствие результатов педагогической деятельности законодательным и иным нормативным правовым актам в сфере образования.

2. Цели, задачи и принципы ВШК

2.1. Целью ВШК повышение эффективности деятельности коллектива школы, совершенствование механизма управления качеством образования в школе.

2.2. Задачи ВШК:

- осуществление контроля за исполнением нормативных правовых документов по вопросам организации образовательного процесса в школе, выявление случаев их нарушения и неисполнения, анализ причин, лежащих в основе нарушений и принятие мер по их предупреждению;
- анализ и экспертная оценка эффективности результатов деятельности педагогических работников по реализации основной образовательной программы соответствующего уровня образования;
- выявление отрицательных и положительных тенденций организации образовательного процесса и разработка предложений по устранению негативных тенденций и распространение эффективного педагогического опыта;
- информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений, обоснованное прогнозирование образовательного процесса.

2.3. В процедурах ВШК реализуются принципы:

- планомерности;
- обоснованности;
- полноты контрольно-оценочной информации;
- открытости;
- результативности;
- непрерывности.

3. Структура ВШК

3.1. Направления ВШК:

- соблюдение законодательства РФ и государственной политики в сфере образования по обеспечению доступности, качества и эффективности образования;
- соблюдение Устава, Правил внутреннего распорядка, локальных нормативных актов школы;
- контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня образования;
- контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы требованиям ФГОС;
- контроль условий реализации основной образовательной программы (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и других);
- эффективность дополнительных образовательных услуг;
- другие вопросы в рамках компетенции школы.

3.2. По совокупности вопросов, подлежащих контролю, ВШК проводится в виде тематических проверок, когда рассматривается одно направление деятельности, и комплексных проверок, когда рассматриваются два и более направлений деятельности.

3.3. Виды ВШК:

- классно-обобщающий - предусматривает комплексное изучение деятельности конкретного класса (или параллели) и работы с ним педагогического коллектива;
- предметно-обобщающий - проводится по отношению к одному из предметов или нескольких предметов, относящихся к одной предметной области;
- персональный - предусматривает изучение и анализ педагогической деятельности отдельного педагогического работника;
- документальный - изучение и анализ документации.

4.3. Методы ВШК:

4.3.1. Экспертиза документов:

- локальных нормативных актов;
- программно-методической документации педагогических работников;
- учебной документации обучающихся;
- журнала успеваемости;
- журнала внеурочной деятельности.

4.3.2. Посещение учебных занятий и мероприятий:

- уроков;
- внеурочных занятий;
- мероприятий и др.

4.3.3. Изучение мнения участников образовательных отношений:

- индивидуальные беседы;
- анкетирование;
- опрос.

4.3.4. Диагностические работы.

5. Порядок проведения ВШК

5.1. ВШК может осуществляться в виде плановых или внеплановых проверок, мониторинга.

5.1.1. ВШК в виде плановых проверок осуществляется в соответствии с утвержденным планом, который является частью плана работы школы на учебный год. План ВШК доводится до членов педагогического коллектива в начале учебного года на педагогическом совете.

5.1.2. ВШК в виде внеплановых проверок осуществляется в целях установления фактов и проверки сведений о нарушениях, указанных в обращениях участников образовательных отношений, урегулирования конфликтных ситуаций между ними.

5.1.3. ВШК в виде мониторинга предусматривает сбор, системный учет, обработку и анализ информации по организации и результатам образовательного процесса.

5.2. Периодичность, виды и тематика ВШК определяются необходимостью получения объективной информации о реальном состоянии дел и находятся в исключительной компетенции директора школы.

5.2. Основаниями для осуществления ВШК являются:

- план ВШК на текущий учебный год, утвержденный директором школы;
- необходимость оказания методической помощи учителю вследствие низких результатов промежуточной аттестации обучающихся;
- подготовка к рассмотрению вопроса на педагогическом совете;
- обращение физических и юридических лиц по поводу нарушений в сфере образования.

5.3. Правила осуществления ВШК:

- ВШК осуществляет директор школы или по его приказу заместители директора, руководители методических объединений, другие специалисты (эксперты);
- в качестве экспертов к участию в ВШК могут привлекаться по согласованию сторонние компетентные специалисты;
- продолжительность проверок устанавливается отдельно в каждом конкретном случае;
- при проведении планового контроля не требуется дополнительного предупреждения учителя, если в месячном плане указаны сроки контроля. Директор и его заместители посещают уроки учителей школы с

предварительным предупреждением не позднее чем за 2–3 урока. В случае установления цели контроля о готовности класса и учителя к уроку – без предварительного предупреждения.

5.4. Директор школы издает приказ о проведении контроля, который утверждает план-задание ВШК с определением цели, объектов, сроков проведения, форм и методов контроля.

5.5. Результаты ВШК оформляются в форме аналитической справки, которая должна отражать:

- дату и место составления;
- дату и номер приказа, на основании которого проведен ВШК;
- фамилии, инициалы и должности членов комиссии;
- даты проведения ВШК;
- источники получения информации (анкеты, перечень документов, беседы с участниками образовательного процесса и т.п.);
- аналитические сведения о результатах ВШК, в том числе выявленных нарушениях, об их характере;
- сведения об ознакомлении или отказе в ознакомлении с аналитической справкой педагогов, деятельность которых проверялась (подпись или отказ от подписи).
- выводы и предложения, которые должны быть обоснованы, подтверждены количественными показателями, объективны, основываться на непосредственном наблюдении и изучении результатов образовательной деятельности, всесторонне охватывать спектр задач ВШК.

5.6. По итогам ВШК директор школы издает приказ, в котором могут быть приняты следующие решения:

- об обсуждении итоговых материалов ВШК коллегиальным органом;
- о проведении повторного контроля;
- о проведении повторного контроля с привлечением определенных специалистов (экспертов);
- о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц;
- о поощрении работников;
- рекомендация о прохождении педагогом курсов повышения квалификации;
- иные решения в пределах компетенции школы.

5.7. Результаты контроля могут быть рассмотрены в ходе проведения:

- собеседования;
- педагогического совета, совещания при директоре, методического совета, оперативной планерки;
- заседания методического объединения.

5.8. Педагог должен быть ознакомлен с результатами ВШК под подпись в течение 7 дней с момента завершения проверки. При этом он вправе сделать запись в итоговом материале о несогласии с результатами контроля в целом или по отдельным фактам и выводам и обратиться в комиссию по урегулированию споров. При отказе педагога ставить подпись из-за несогласия с результатами контроля отметку делает должностное лицо.

5.9. О результатах проверки сведений, изложенных в обращениях физических и юридических лиц, сообщается им в установленном порядке и в установленные сроки.

6. Права и ответственность должностного лица, осуществляющего контроль

6.1. Проверяющий имеет право:

- избирать методы проверки в соответствии с тематикой и объемом проверки;
- использовать тесты, анкеты, согласованные с педагогом-психологом;

- вносить предложение по итогам проверки о поощрении педагогического работника, о направлении его на курсы повышения квалификации;
- рекомендовать по итогам проверки изучение опыта работы педагога в методическом объединении для дальнейшего использования в работе других педагогических работников.

6.2. Проверяющий несет ответственность за:

- тактичное отношение к проверяемому работнику во время проведения ВШК.
- качественную подготовку к проведению проверки деятельности педагогического работника;
- ознакомление с итогами проверки педагогического работника до вынесения результатов на широкое обсуждение;
- срыв сроков проведения проверки;
- качество проведения анализа деятельности педагогического работника;
- соблюдение конфиденциальности при обнаружении недостатков в работе педагогического работника при условии их устранения в процессе проверки;
- доказательность выводов по итогам проверки.

7. Документационное сопровождение ВШК

7.1. Документационное сопровождение ВШК в школе включает следующие организационно-распорядительные документы:

- приказ об утверждении плана ВШК на текущий учебный год;
- приказ об утверждении плана-задания на проведение контроля;
- аналитическая справка по итогам контроля;
- приказ по утверждению результатов контроля.

Система оценки личностных результатов освоения ООП МБОУ СОШ № 2 г. Советский

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность	Инструментарий
1. Самоопределение							
1.1.	Внутренняя позиция обучающегося	Готовность к выбору предпрофильного и профильного образования	<p>Численность/удельный вес численности обучающихся 9 классов, продолживших обучение на профильном уровне</p> <p>Численность/удельный вес численности выпускников 9,11 классов, поступивших в высшие и средние учебные заведения</p>	Педагогический мониторинг	Методист	Ежегодно в начале учебного года в 9, 11 классах	Анкета по дальнейшему самоопределению выпускников
		Сформированность культуры здорового образа жизни	<p>Численность/удельный вес численности обучающихся по группам здоровья</p> <p>Численность/удельный вес численности обучающихся, посещающих спортивные секции.</p>	Педагогический мониторинг	Классный руководитель, заместитель директора по УВР, ВР	Ежегодно	

			Численность/удельный вес численности пропусков уроков по болезни.				
1.2.	Самоидентификация	Сформированность основ гражданской идентичности личности - осознание своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, освоение национальных и этнических традиций, традиционных ценностей	Численность/удельный вес численности обучающихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: национальная и этническая идентичность, семья.	Анализ продуктов деятельности (проектов, практических, творческих работ)	Классный руководитель, заместитель директора по УВР	Ежегодно, в конце учебного года	
1.3.	Самооценка	Сформированность самооценки	Численность/удельный вес численности обучающихся, способных объективно оценивать себя, свои способности, учебные возможности	Психологический мониторинг	Педагог-психолог	Ежегодно в начале учебного года в 1 классе По запросу	1. Методика «Лесенка» Щур В.Г. (1-4 классы) 2. Тест исследования самооценки (5-11 классы)
				Наблюдение	Учителя-предметники	В течение учебного года	
2. Смыслообразование							
2.1.	Мотивация достижения	Сформированность учебных и познавательных мотивов – интерес к новому	Численность/удельный вес численности обучающихся, имеющих сформированные позна-	Психологический мониторинг	Педагог-психолог	Ежегодно в начале учебного года в 1 классе	1. Методика «Изучение учебной мотивации» М.Р. Гинзбург (1ые классы)

		содержанию и новым способам действия	вательные мотивы			Ежегодно в конце учебного года в 4 классе; в начале учебного года в 5 классе В течение учебного года	2. Анкета оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой (2-5 классы) 3. Методика изучения мотивации подростков (6-9 классы) 4. Опросник мотивации (Ясюковой) 9-11 классы
		Стремление к самоизменению и самосовершенствованию (приобретению новых знаний и умений, компетенций)	Численность/удельный вес численности обучающихся, участников, победителей и призеров конкурсов, олимпиадах по предметам. Численность/удельный вес численности обучающихся, участников, победителей и призеров спортивных соревнований. Численность/удельный вес численности обучающихся, посещающих кружки и секции	Педагогический мониторинг Портфолио	Классный руководитель, заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР	В течение учебного года	
		Готовность и способность делать осознанный выбор своей образова-	Численность/удельный вес численности обучающихся 9 классов, способных делать осознан-	Психологический мониторинг	Педагог-психолог	Ежегодно в течение учебного года в 9 классе	1. Дифференциально-диагностический опросник Климова Е.А. 2. Карта интересов О.Г.

		тельной траектории, в том числе выбор направления профильного образования	ный выбор своей образовательной траектории				Филимоновой 3. Методика Л.А. Йовайши «Определение склонности личности к различным сферам профессиональной деятельности»
3. Ценностная и морально-этическая ориентация							
3.1.	Ценностные установки, знание и выполнение моральных норм	Сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание	Уровень сплоченности, взаимности межличностных отношений	Педагогический мониторинг	Социальный педагог	Ежегодно в начале учебного года в 5, 10 классе	Социометрия
			Психологический климат в школе	Педагогический мониторинг	Классный руководитель	Ежегодно	Анкета «Определение состояния психологического климата в классе»
			Численность/удельный вес численности обучающихся, состоящих на учете	Статистический учет	Социальный педагог	Ежегодно в течение года	
		Ценностное отношение к себе, природе, обществу	Уровень воспитанности	Мониторинг качеств воспитанности личности	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года	Уровень воспитанности обучающихся (методика Н.К. Капустина)
		Сформированность личностных качеств	Численность/удельный вес численности обучающихся, имеющих объ-	Психологический мониторинг	Педагог-психолог	Ежегодно в течение учебного года в 9	1. Личностный опросник Кеттелла (Ясюкова) 3-11 класс

			активное представление о личностных особенностях			классе. По запросу	2. Личностный опросник Айзенка (12-17 лет) 3. Патохарактерологический опросник «Акцентуация характера » Личко
--	--	--	--	--	--	-----------------------	---